



Trestní právo

**Aktuality z judikatury Evropského
soudu pro lidská práva**



Program přednášky

- představení KVZ
- nástroje pro rychlou orientaci v judikatuře ESLP
- tipy jak číst efektivně rozsudky ESLP
- nově komunikované stížnosti proti ČR
- nedávno rozhodnuté stížnosti proti ČR
- aktuálně projednávané případy
- odsuzující rozsudky ve stádiu implementace
- nejvýznamnější nové rozsudky proti třetím státům

Kancelář vládního zmocněnce

Poslání vládního zmocněnce a jeho týmu

Aktivity kanceláře vládního zmocněnce

- sporná agenda
 - ESLP, EVSP a smluvní orgány OSN
 - nejvýznamnější případy
- výkon rozsudků
 - individuální a obecná opatření
 - kolegium expertů
- osvětová činnost
 - Zpravodaj KVZ, národní databáze, přednášková činnost
 - nový projekt z Norských fondů



Orientace v judikatuře ESLP

Nástroje pro vyhledávání a práci s
judikaturou ESLP

Databáze HUDOC

- vyhledávací maska není v češtině
- volitelné sbírky dokumentů (pozor na defaultní nastavení)
- bohatá vyhledávací kritéria a filtry (základní + rozšíření vyhledávání)
- logické operátory

NARROW YOUR SEARCH

DOCUMENT COLLECTIONS

- Case-Law (67866)
 - Judgments (67866)
 - Grand Chamber (5296)
 - Chamber (62570)
 - Committee (0)
 - Decisions (0)
 - Grand Chamber (0)
 - Chamber (0)
 - Committee (0)
 - Commission (0)
 - Screening Panel (0)
 - Communicated Cases (0)
 - Legal Summaries (0)
 - Advisory Opinions (0)
 - Article 47 (0)
 - Protocol No. 16 (0)
 - Opinions (0)
 - Panel refusals (0)
 - Other requests (0)
 - Reports (0)
 - Resolutions (0)
 - Execution (0)
 - Merits (0)

Press Collection

NOL Legal Summaries

MORE HUDOC SITES

- HUDOC-CPT
- HUDOC-FCNM
- HUDOC-ECRI
- HUDOC-GRECO
- HUDOC-ECRML
- HUDOC-GRETA
- HUDOC-ESC
- HUDOC-GREVIO
- HUDOC-EXEC

FILTERS

- | | |
|----------------------|-------------------|
| LANGUAGE | IMPORTANCE |
| English (20862) | 3 (33278) |
| French (20862) | 2 (19256) |
| Turkish (3690) | Key cases (9857) |
| Russian (2934) | 1 (5475) |
| More... | More... |
| STATE | ARTICLE |
| Türkiye (10928) | 41 (35141) |
| Italy (6000) | 6 (33078) |
| Russia (5892) | 6-1 (28294) |
| Romania (3993) | 35 (15217) |
| More... | More... |
| NON-VIOLATION | VIOLATION |
| 6 (4740) | 6 (25941) |
| 6-1 (4013) | 6-1 (21466) |
| 3 (3057) | 3 (8335) |
| 8 (2984) | 5 (7610) |
| More... | More... |

KEYWORDS

- (Art. 41) Just satisfaction-(general) (35140)
- (Art. 6) Right to a fair trial (32992)
- (Art. 35) Admissibility criteria (15217)
- (Art. 6-1) Reasonable time (10819)
- More...

67866 Results Found

Print Export RSS

Sort by: Relevance

CRITERIA CLEAR ALL Sort:Relevance Document Collection:Grand Chamber OR Cha...

new CASE OF TOTAL S.A. AND VITOL S.A. v. FRANCE
34634/18 43546/18 | Available only in French | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 12/10/2023
No violation of Article 7 - No punishment without law (Article 7-1 - Conviction Criminal offence)
Case Details Press Release Related

new CASE OF S.S. AND OTHERS v. HUNGARY
56417/19 44245/20 | Available only in English | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 12/10/2023
Violation of Article 4 of Protocol No. 4 - Prohibition of collective expulsion of aliens-(general) (Article 4 of Protocol No... more...
Case Details Press Release Related

new CASE OF C.P. AND M.N. v. FRANCE
56513/17 56515/17 | Available only in French | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 12/10/2023
No violation of Article 8 - Right to respect for private and family life (Article 8-1 - Respect for family life Respect for p... more...
Case Details Press Release Related

new AFFAIRE TOTAL S.A. ET VITOL S.A. c. FRANCE
34634/18 43546/18 | Available only in French | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 12/10/2023
Non-violation de l'article 7 - Pas de peine sans loi (Article 7-1 - Condamnation infraction pénale)
Case Details Press Release Related

new AFFAIRE C.P. ET M.N. c. FRANCE
56513/17 56515/17 | Available only in French | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fifth Section) | 12/10/2023
Non-violation de l'article 8 - Droit au respect de la vie privée et familiale (Article 8-1 - Respect de la vie familiale Resp... more...
Case Details Press Release Related

new AFFAIRE S.S. ET AUTRES c. HONGRIE
56417/19 44245/20 | Available only in English | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (First Section) | 12/10/2023
Violation de l'article 4 du Protocole n° 4 - Interdiction des expulsions collectives d'étrangers-(général) (Article 4 du Prot... more...
Case Details Press Release Related

new CASE OF I.V. v. ESTONIA
37031/21 | Available only in English | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/10/2023
Violation of Article 8 - Right to respect for private and family life (Article 8 - Positive obligations Article 8-1 - Respect... more...
Case Details Press Release Related

new CASE OF INTERNATIONALE HUMANITÄRE HILFSORGANISATION E. V. v. GERMANY
11214/19 | Available only in English | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Fourth Section) | 10/10/2023
No violation of Article 11 - Freedom of assembly and association (Article 11-1 - Freedom of association)
Case Details Legal Summary Press Release Related

new CASE OF U.Y. v. TÜRKIYE
58073/17 | Available only in French | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 10/10/2023
Violation of Article 6 - Right to a fair trial (Article 6-2 - Presumption of innocence) Non-pecuniary damage - award (Article... more...
Case Details Press Release Related

new CASE OF PENGEZOV v. BULGARIA
66292/14 | Available only in French | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/10/2023
Remainder inadmissible (Art. 35) Admissibility criteria (Art. 35-3-a) Manifestly ill-founded (Art. 35-3-a) Ratione materiae N... more...
Case Details Legal Summary Press Release Related

new AFFAIRE PENGEZOV c. BULGARIE
66292/14 | Available only in French | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/10/2023
Partiellement irrecevable (Art. 35) Conditions de recevabilité (Art. 35-3-a) Manifestement mal fondé (Art. 35-3-a) Ratione ma... more...
Case Details Legal Summary Press Release Related

new AFFAIRE I.V. c. ESTONIE
37031/21 | Available only in English | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 10/10/2023
Violation de l'article 8 - Droit au respect de la vie privée et familiale (Article 8 - Obligations positives Article 8-1 - Re... more...
Case Details Press Release Related

new AFFAIRE INTERNATIONALE HUMANITÄRE HILFSORGANISATION E. V. c. ALLEMAGNE

Zpravodaj KVZ

— čtvrtletník

— obsah

— struktura

— zvláštní rubriky

— způsob výběru rozsudků

K bezplatnému odběru Zpravodaje KVZ se lze přihlásit na kvz@msp.justice.cz



Národní databáze

eslp.justice.cz:

— čeština

— obsah

— vyhledávací kritéria

- klíčová hesla

- oblasti a podoblasti práva

- perexy

— logické operátory

— nová databáze na:

mezisoudy.cz

 Judikatura

Databáze vybraných rozhodnutí
Evropského soudu pro lidská práva

Úvod

Základní informace o obsahu veřejného portálu Databáze vybraných rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva.

Vyhledávání

Vyhledávání v databázi vybraných rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva.

Popis obsahu databáze

Obecné informace o obsahu databáze, autorskoprávní ochraně a pravidlech pro citování úředních překladů a anotací judikatury Evropského soudu pro lidská práva.

Instrukční video:



Užitečné odkazy:

Odkazy na související webové stránky.

- **HUDOC**

Databáze judikatury Evropského soudu pro lidská práva v originálním, tj. anglickém a francouzském znění.

- **Evropský soud pro lidská práva**

Webové stránky Evropského soudu pro lidská práva.

- **Evropská úmluva o ochraně lidských práv**

Příklad Úmluvy a jejích dodatkových protokolů do českého jazyka vypracovaný Kanceláří Evropského soudu pro lidská práva. Tento překlad se v detailech odlišuje od překladu Úmluvy a jejích dodatkových protokolů vyhlášených ve Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv. Autentickým zněním jsou pouze znění v anglickém a francouzském jazyce.



Vyhledávání rozsudků a rozhodnutí ESLP

Vyhledávací formulář

Stěžovatel	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/> AND <input type="radio"/> OR
Žalovaný stát	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/> AND <input type="radio"/> OR
Číslo stížnosti	<input type="text"/> / <input type="text"/>		
Datum rozhodnutí od	<input type="text" value="DD.MM.RRRR"/> do <input type="text" value="DD.MM.RRRR"/>		
Hesla	<input type="text" value="Dle kategorií hesel"/> <input type="text" value="Dle abecedního pořadí hesel"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="radio"/> AND <input type="radio"/> OR
Slova v textu	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/> AND <input checked="" type="radio"/> OR
Oblast práva	<input type="checkbox"/> civilní <input type="checkbox"/> správní <input type="checkbox"/> trestní	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/> AND <input checked="" type="radio"/> OR
Podoblast práva	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/> AND <input checked="" type="radio"/> OR
Typ rozhodnutí	<input type="checkbox"/> rozsudek <input type="checkbox"/> rozhodnutí <input type="checkbox"/> posudek		
Rozhodovací formace	<input type="checkbox"/> velký senát <input type="checkbox"/> senát <input type="checkbox"/> výbor		
Významnost	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3		
Dotčené články	<input type="text" value="Dotčené články"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/> AND <input checked="" type="radio"/> OR

Kritéria řazení výsledků

Rešerše judikatury (1)

Vyhledejte v databázi eslp.justice.cz odpověď na otázku:

V kolika případech po 15. prosinci 2015 se ESLP zabýval ve vztahu k České republice problematikou spravedlivosti trestního řízení, v němž byla osoba odsouzena na základě výpovědi svědka z přípravného řízení, třebaže nebyl zároveň vyslechnut na hlavním líčení?

Rešerše judikatury (2)

Vyhledejte v databázi eslp.justice.cz odpověď na otázku:

Najděte v národní databázi vybrané judikatury ESLP všechny případy, v nichž se Soud zabýval otázkou přípustnosti důkazů získaných policejní provokací. Kolik jich je?

Ve kterých z nalezených rozsudků byste hledali obecné zásady, z nichž byste vycházeli při rozhodování Vámi řešeného případu?

Tipy jak se snadno a rychle zorientovat mezi vícero relevantními výsledky vyhledávání

- Rozhodovací formace
- Významnost
- Aktuálnost
- Perexy

období	zobrazovaný stát	datum rozhodnutí	číslo věcnosti	význam	anotace	rezultát	perex
IL, C	Rusko	26.08.2023	40990/14	2			Senát první sekce Soudu rozhodl týkající věci proti třetí straně neprospěšně. Článek 8 Úmluvy, zejména jeho první odstavce, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst. a zastup.	Česká republika	22.06.2023	61721/19	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Sankční a odst. 1	Turecko	08.06.2023	62239/12	2			Senát druhé sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
P.N.	Česká republika	20.08.2023	44868/14	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Konvence	Česká republika	01.06.2023	23775/15	3			Výbor první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst.	Česká republika	01.06.2023	67480/16	3			Výbor první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Chlapečnický	Gricko	11.05.2023	35349/20	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst.	Česká republika	13.04.2023	54386/15	1			Výbor první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst.	Česká republika	06.04.2023	20647/21	3			Výbor první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Maccioni a Patti	Česká republika	06.04.2023	72064/17	3			Výbor první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
I	Francie	31.03.2023	76888/17	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst.	Rumunsko	28.05.2023	54467/15	1			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst. (C-2)	Německo	28.05.2023	4091/16	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst. (C-2)	Česká republika	28.05.2023	32673/13	3			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst. (C-2)	Ukrajina	23.03.2023	46399/16	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst.	Litva	21.03.2023	38144/20	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst. a zastup.	Turecko	21.03.2023	64763/17	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst. a zastup.	Turecko	21.03.2023	64763/17	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
IL, C	Kazachstán	09.03.2023	36345/16	1			Výbor první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst.	Lucembursko	14.02.2023	21884/18	1			Výbor první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.
Subst. a zastup.	Slovensko	09.02.2023	4392/19	2			Senát první sekce Soudu rozhodl, že v souvislosti se závazky, které jsou součástí smlouvy, která byla uzavřena mezi stranami, nelze použít jako základ práva na právní nárok, pokud se nejedná o právo na právní nárok, které je právně upraveno v právním řádu státu, který je právně vázán tímto právním předpisem.

Jak efektivně číst rozsudky ESLP (1)

- délka rozsudků x potřeba rychle najít potřebné
- obvyklá struktura rozsudku:
 - Úvodní strana (rámeček s charakteristikou judikátu)
 - Úvod
 - Řízení (vymezení právní otázky)
 - Skutkový stav (skutkové okolnosti, vnitrostátní, mezinárodní právo a praxe)
 - Právní posouzení (námitky, odůvodnění ESLP a obecné zásady)
 - Výroková část
 - Oddělená stanoviska

Jak efektivně číst rozsudky ESLP (2)

— Užitečné tipy:

- 1/ Čeho se rozhodnutí týká:
 - Rámeček s klíčovými hesly na [úvodní straně](#) (od října 2019)
 - Vymezení právní otázky v části řízení (není ale k dispozici vždy)
 - Úvodní odstavec v rámci odůvodnění ESLP (klíčové okolnosti, námitky)
- 2/ Podrobnější čtení:
 - Obecné zásady, jejich uplatnění na danou věc
 - Oddělená stanoviska

Mezisoudy.cz

Nové nástroje v rámci projektu z
Norských fondů

Mezisoudy.cz (1)

Manuál slučitelnosti

Interaktivní online průvodce pro pracovníky v oblasti legislativy usnadňující ověřování slučitelnosti návrhů právních předpisů s Evropskou úmluvou o lidských právech a na ni navazující judikaturou ESLP.

Databáze lidskoprávní judikatury

Vyhledávejte relevantní judikaturu dostupnou v databázi HUDOC, národní databázi vybrané judikatury ESLP a databázi NALUS prostřednictvím jediné vyhledávací masky.

Mezinárodní lidskoprávní úmluvy

Všechny mezinárodní smlouvy o lidských právech, jimiž je Česká republika vázána, přehledně, na jednom místě a s možností vyhledávání podle klíčových hesel, oblastí práva a dotčených základních práv a svobod.

Překlady lidskoprávních dokumentů

Všeobecné komentáře lidskoprávních výborů OSN, průvodce k podmínkám přijatelnosti stížností podaných k ESLP a mnohé další užitečné materiály, které dosud nebyly dostupné v češtině.

Mezisoudy.cz (2)

Podcast Mezisoudy

Série rozhovorů představující vybraná lidskoprávní témata, u nichž mezinárodní kontrolní orgány shledaly, že Česká republika nedodrží své závazky. Dostupné zdarma na platformách Spotify a Apple Podcasts.

Tematické příručky

Shrnutí judikatury ESLP a dalších mezinárodních závazků k vybraným oblastem vytvářená pro kontext českého právního prostředí s odkazy na příslušná ustanovení rozsudků a rozhodnutí ESLP.

Tematické příručky

1/ Příručky z dílny KVZ

- použitelnost nezákonných důkazů
- kriminalistické databáze
- práva obětí trestných činů
- odsouzení na základě výpovědi svědka nevyslechnutého na hlavním líčení

2/ Přeložené příručky ESLP

- domácí násilí
- opatření ke sledování
- presumpce nevin

Kriminalistické databáze

Aktuální k 30. listopadu 2021

— Článek 8 Úmluvy

1. Každý má právo na respektování svého soukromého a rodinného života (...).

2. Státní orgán nemůže do výkonu tohoto práva zasahovat kromě případů, kdy je to v souladu se zákonem a nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, veřejné bezpečnosti, (...) ochrany pořádku a předcházení nepokojům a zločinnosti, (...) nebo ochrany práv a svobod jiných.



— Obecné zásady

K použitelnosti článku 8 Úmluvy a existenci zásahu

„62. Ochrana osobních údajů má zásadní význam, aby mohl jednotlivce užívat svého práva na respektování soukromého a rodinného života zaručeného v článku 8 Úmluvy. Vnitrostátní právo proto musí obsahovat vhodné záruky způsobilé zabránit používání osobních údajů, které by mohlo být v rozporu se tímto ustanovením.“

Gardel proti Francii

č. 16428/05, rozsudek ze dne 17. prosince 2009



„67. Pouhé uchování údajů týkajících se soukromého života jednotlivce představuje zásah ve smyslu článku 8. Následné použití uložených informací nemá na toto zjištění žádný vliv.“

S. a Marper proti Spojenému království

č. 30562/04 a 30566/04, rozsudek velkého senátu ze dne 4. prosince 2008, § 67



Fotografie a fyzický popis osoby

„56. (...) pojem soukromý život se vztahuje na aspekty týkající se osobní identity, jako je fotografie osoby. Právo na ochranu vlastního obrazu předpokládá i možnost jednotlivce kontrolovat používání tohoto obrazu (...). Pořízení fotografie osoby a její

Aktuálně ze Štrasburku

Nové stížnosti komunikované české vládě

Nedávno oznámené stížnosti

- [Y a Z](#) (dlouhodobé sexuální zneužívání dospělých žen ze strany katolických kněží)
- [Spišák](#) (podmínky a přezkum vazby mladistvých)
- [Macharik](#) (podmínky získání obsahu e-mailové korespondence v trestním řízení a váha tohoto důkazu pro odsouzení stěžovatelky)
- [Brodilová a ostatní](#) (vyklizení squatu Cibulka)
- [UNI LEGAL, akciová společnost, s.r.o.](#) (prohlídka serverovny s daty advokátní kanceláře)
- [Valchář](#) (dostupnost odškodnění za újmu na zdraví způsobenou protiprávním jednáním policie)

Aktuálně ze Štrasburku

Nedávno rozhodnuté stížnosti proti
České republice

Nedávno rozhodnuté věci (1)

— [FU QUAN, s.r.o.](#) (rozsudek velkého senátu z 1. 6. 2023)

— nevyčerpání vnitrostátních prostředků nápravy; prodlení s navrácením zajištěného zboží po zproštění obžaloby

— [Sládek, Lázók, Barsegian, Schäfer a Todorovič, Málek a Černín](#)
(rozhodnutí z 23. 3. 2023, 15. a 20. 12. 2022)

— *odsouzení na základě výpovědí svědků nevyslechnutých na hlavním líčení*

— [Nuota](#) (rozhodnutí z 15. 12. 2022)

— *přiměřenost délky vazby*

Nedávno rozhodnuté věci (2)

— [Khalifa](#) (rozhodnutí z 24. 11. 2022)

— *zákonnost získaných důkazů a záruky proti podjatosti znalkyně v trestním řízení o domácím násilí*

— [Konečný](#) (rozhodnutí z 1. 6. 2023)

— *kontradiktornost řízení a rovnost zbraní v trestním řízení o výtržnictví a ublížení na zdraví*

Aktuálně ze Štrasburku

Odsuzující rozsudky ve stádiu
implementace

Rozsudky ve fázi výkonu

— [Komissarov](#) (rozsudek z 3. 2. 2022)

— nepřiměřená délka vyhošťovací vazby z důvodu délky azylového řízení

— [B. Ü.](#) (rozsudek z 6. 10. 2022) a [Sládková](#) (rozsudek z 10. 11. 2022)

— absence účinného vyšetřování špatného zacházení policistů ze strany GIBS

— [International Commission of Jurists \(ICJ\)](#) (rozhodnutí EVSP z 20. 10. 2020)

— zajištění nutné obhajoby trestně neodpovědným dětem v předprocesní fázi řízení a alternativy k soudnímu řízení v řízeních ve věcech dětí mladších 15 let o činu jinak trestném

— [Tempel](#) (uzavřen dohled ze strany Výboru ministrů)

Aktuálně ze Štrasburku

Projednávané stížnosti proti České republice

Projednávané stížnosti

— Zadeh

— urychlenost přezkumu zákonnosti zbavení svobody a jeho periodicita (čl. 5 odst. 4 EÚLP)

— přiměřenost délky vazby (čl. 5 odst. 3 EÚLP)

— kontrola korespondence vězeňskými orgány (čl. 8 EÚLP)

— V

— policejní zákrok s použitím taseru vedoucí k úmrtí duševně nemocné osoby (čl. 2 a 3 EÚLP)

— Machalický

— odškodnění za stíhání, které bylo zastaveno z důvodu promlčení (čl. 6 odst. 2 EÚLP)

Aktuálně ze Štrasburku

Nejvýznamnější rozsudky proti třetím
státům

Výběr rozsudků proti třetím státům (1)

— *Sanchez proti Francii* (rozsudek velkého senátu z 15. 5. 2023)

— trestní odpovědnost politiků za nenávistné komentáře třetích osob pod příspěvky na jejich sociálních sítích

— *Sârbu proti Rumunsku* (rozsudek z 28. 3. 2023)

— odsouzení za korupční trestnou činnost založené na nahrávkách pořízených tajnou kamerou připevněnou k psacímu peru; nahrávky policie objevila v zajištěném počítači spoluobžalovaného při vyšetřování jiného trestného činu

— *Halet proti Lucembursku* (rozsudek velkého senátu z 14. 2. 2023)

— ochrana tzv. whistleblowerů před trestním stíháním za předání důvěrných dokumentů, jež se týkaly daňových praktik nadnárodních společností, médiím

Výběr rozsudků proti třetím státům (2)

— [Navalnyy proti Rusku \(č. 3\)](#) (rozsudek z 6. 6. 2023)

— nedostatky vyšetřování pokusu vraždy předáka ruské opozice novičokem na palubě letadla

— [Panju proti Belgii \(č. 2\)](#) (rozsudek z 23. 5. 2023)

— podmínky, za kterých lze zastavení trestního stíhání považovat za vhodnou formu nápravy nepřiměřené délky trestního stíhání i bez přiznání odškodnění



Ministerstvo spravedlnosti
České republiky

MEZI—SOUDY

Děkujeme za pozornost



Vladimír Janoušek Pysk

vpysk@msp.justice.cz

Eva Petrová

epetrova@msp.justice.cz