Výkon rozsudků Evropského soudu pro lidská práva  
ve věcech č. 37782/21 – *Z proti České republice*

*a* 10145/22 – *Y proti České republice*  
Akční zpráva předložená vládou České republiky dne 5. září 2025

V rozsudcích ve věci *Z proti České republice* ze dne 20. června 2024 a *Y proti České republice* ze dne 12. prosince 2024, které nabyly právní moci v souladu s článkem 44 odst. 2 písm. b) Úmluvy, Evropský soud pro lidská práva (dále jen "Soud") rozhodl, že došlo k porušení článků 3 a 8 Úmluvy v důsledku toho, že vnitrostátní orgány účinně neuplatnily trestněprávní systém způsobilý potrestat nekonsenzuální sexuální akty. Soud zejména zdůraznil, že orgány se dostatečně nezabývaly možností, že stěžovatelky mohly být v situaci zvláštní zranitelnosti a závislosti ve vztahu k údajným pachatelům; v obou případech se přitom jednalo o katolické kněze.

Tato aktualizovaná akční zpráva se vztahuje na oba tyto rozsudky a nahrazuje akční zprávu předloženou vládou dne 19. března 2025 ve věci *Z proti České republice*. Jejím cílem je informovat Výbor ministrů o individuálních i obecných opatřeních, která byla přijata za účelem řádného výkonu výše uvedených rozsudků.

I. Individuální opatření

Ve věci *Z proti České republice* bylo Soudem přiznané spravedlivé zadostiučinění ve výši 26 000 eur stěžovatelce vyplaceno dne 8. listopadu 2024. Ve věci *Y proti České republice* bylo Soudem přiznané spravedlivé zadostiučinění ve výši 29 000 eur stěžovatelce vyplaceno dne 3. června 2025.[[1]](#footnote-1)

Vláda připomíná, že zákon o Ústavním soudu nabízí možnost požádat o obnovu řízení před Ústavním soudem v návaznosti na vydání rozhodnutí Soudu.[[2]](#footnote-2)

Stěžovatelka ve věci *Z proti České republice* tuto možnost využila v lednu 2025. V květnu 2025 Ústavní soud [rozhodl](https://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=Pl-2-25_2) o obnově řízení v její věci a v červenci 2025 v tomto obnoveném řízení [konstatoval](https://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=Pl-2-25_3), že základní práva stěžovatelky byla porušena příslušnými rozhodnutími policejního orgánu a státního zastupitelství, přičemž tato rozhodnutí zrušil a vrátil věc k dalšímu vyšetřování.

Stěžovatelka ve věci *Y proti České republice* podala návrh na obnovu řízení v červnu 2025; o této žádosti Ústavní soud rozhoduje pod sp. zn. [Pl. ÚS 27/25](https://www.usoud.cz/projednavane-plenarni-veci?tx_odroom%5Bdetail%5D=5623&cHash=768e778236c366cd190361c15db31d91).

V srpnu 2025 navíc Ústavní soud vydal nález týkající se kompenzačního řízení zahájeného stěžovatelkou ve věci *Y proti České republice* v roce 2022; v tomto řízení stěžovatelka žádala o náhradu nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti státu za škodu, v souvislosti s rozhodnutím policejního orgánu o odložení věci. Její žaloba byla obecnými soudy zamítnuta z důvodu promlčení, a to na základě argumentu, že pakliže stěžovatelka tvrdí nesprávný úřední postup ze strany policejního orgánu, spočívající v nenaplnění povinnosti provést účinné vyšetřování, šestiměsíční lhůta pro vznesení tohoto nároku (zakotvená zákonem č. 82/1998 Sb.) začala plynout v okamžiku, kdy bylo rozhodnutí policejního orgánu o odložení věci doručeno stěžovatelce, tj. už v roce 2017, zatímco stěžovatelka vznesla kompenzační nárok vůči státu až v roce 2022. Ústavní soud ve svém [nálezu](https://www.usoud.cz/aktualne/pocatek-promlceci-lhuty-k-uplatneni-naroku-na-nahradu-ujmy-zpusobene-porusenim-prava-na-ucinne-vysetrovani) shledal, že rozhodnutí obecných soudů porušila právo stěžovatelky na náhradu škody způsobené státem, jelikož lhůta pro uplatnění nátoku začne v jejím případě plynout až poté, co Ústavní soud rozhodne o jejím výše zmíněném návrhu na obnovu řízení, protože teprve po jeho rozhodnutí bude jasné, v jakém rozsahu bylo právo stěžovatelky na účinné vyšetřování porušeno. Skutečnost, že Soud již stěžovatelce přiznal náhradu nemajetkové újmy za porušení práva na účinné vyšetřování, dle Ústavního soudu neznamená, že nárok uplatněný v civilním řízení je nepřípustný. Již poskytnutá náhrada však může být zohledněna při stanovení výše případného zadostiučinění ve vnitrostátním kompenzačním řízení.

S ohledem na výše uvedené se vláda domnívá, že v případě stěžovatelek není třeba přijímat žádná další individuální opatření.

II. obecná opatření

*A. Zvyšování povědomí a analýza rozsudků*

Ministerstvo spravedlnosti informovalo veřejnost o rozsudcích bezprostředně po jejich vyhlášeních formou tiskových zpráv ([zde](https://mezisoudy.cz/aktuality/evropsky-soud-pro-lidska-prava-dnes-vydal-rozsudky-a-rozhodnuti-ve-ctyrech-vecech-proti-ceske-republice) a [zde](https://mezisoudy.cz/aktuality/evropsky-soud-pro-lidska-prava-dnes-vydal-rozsudek-a-rozhodnuti-ve-trech-vecech-proti-ceske-republice)). Dále zveřejnilo české překlady rozsudků ve své internetové databázi mezinárodní lidskoprávní judikatury ([mezisoudy.cz](https://mezisoudy.cz/databaze-judikatury))[[3]](#footnote-3) a jejich anotace ve Zpravodaji vládního zmocněnce č. 4/2024 a 2/2025 ([Zpravodaj KVZ)](https://mezisoudy.cz/zpravodaj-kvz). Kromě toho byly překlady rozsudků i jejich anotace zaslány všem orgánům veřejné moci, které se případem zabývaly.

Po vyhlášení rozsudků Nejvyšší státní zastupitelství vložilo české překlady rozsudků a jejich anotace do své interní databáze a informovalo o rozsudcích v časopisu Státní zastupitelství, rozesílaném všem státním zástupcům.

Nejvyšší soud rozeslal překlady rozsudků všem trestním místopředsedům krajských soudů a vrchních soudů.

Výkon rozsudku ve věci *Z proti České republice* byl dále projednán na 11. zasedání Kolegia expertů pro výkon rozsudků Soudu a implementaci Úmluvy[[4]](#footnote-4), které se konalo dne 11. prosince 2024 (podklady na toto jednání a zápis z něj jsou dostupné [online](https://mezisoudy.cz/vykon-rozsudku-eslp-a-rozhodnuti-dalsich-mezinarodnich-lidskopravnich-organu/z-proti-cr-stihani-sexualniho-nasili)). Na 12. jednání Kolegia expertů, které se konalo dne 15. května 2025, byly k věci *Y proti České republice* poskytnuty jen podklady, rovněž dostupné [online](https://mezisoudy.cz/vykon-rozsudku-eslp-a-rozhodnuti-dalsich-mezinarodnich-lidskopravnich-organu/z-proti-cr-stihani-sexualniho-nasili); z důvodu její podobnosti s věcí *Z proti České republice* nebyla zařazena na ústní jednání.

V srpnu 2025 byla analýza obou rozsudků publikována v [úvodníku](https://eslp.nsoud.cz/vyber/22092/) ve čtvrtletníku *Výběr rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva pro justiční praxi*, č. 3/2025, vydávaného Nejvyšším soudem ČR ve spolupráci s Kanceláří vládního zmocněnce.

*B. Opatření potřebná v českém právním řádu*

Z písemných konzultací Kanceláře vládního zmocněnce se všemi dotčenými veřejnými orgány, jakož i z výše zmíněného jednání Kolegia expertů vyplynulo, že za účelem výkonu rozsudků Soudu není nutná změna stávající české právní úpravy. To plyne zejména ze skutečnosti, že na tyto případy se vztahoval primárně trestní zákon účinný do 31. prosince 2009 (zákon č. 140/1961 Sb.). V mezidobí však došlo k přijetí nového trestního zákoníku (zákon č. 40/2009 Sb**.**) a jeho novely (zákon č. 166/2024 Sb**.**), které přibližují pojetí této problematiky požadavkům judikatury Soudu.

1. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník (účinnost od 1. ledna 2010)

Ve věci *Z proti České republice* Soud v závěru rozsudku poznamenal, že nový český trestní zákoník a navazující judikatura Nejvyššího soudu představují přiměřenější reakci státu v této oblasti (§ 59 rozsudku):

* V této souvislosti Soud poukázal především na judikaturu Nejvyššího soudu k trestnému činu **znásilnění** dle § 185 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., dle níž pro účely naplnění pojmu „násilí“ ve smyslu tohoto ustanovení postačí, pokud pachateli musela být zjevná nevole poškozené osoby s jeho jednáním (usnesení sp. zn. 11 Tdo 294/2014 ze dne 26. března 2014), přičemž takový nesouhlas lze projevit i neverbálně, např. pozicí těla (usnesení sp. zn. 8 Tdo 699/2021 ze dne 4. srpna 2021) či odtažením nebo pasivitou (usnesení sp. zn. 7 Tdo 1023/2021 ze dne 10. listopadu 2021).
* Soud rovněž upozornil na to, že dle vnitrostátních orgánů přicházelo v projednávané věci hodnocení jednání podezřelého jako trestného činu **sexuálního nátlaku** dle § 186 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb. Tento trestný čin, nově zavedený zákonem č. 40/2009 Sb., se vztahuje na sexuální akty, při nichž pachatel zneužívá závislosti oběti nebo svého postavení a z něho vyplývající důvěryhodnosti nebo vlivu. Uvedený výklad se zdá být potvrzen novější judikaturou Nejvyššího soudu, která pod trestný čin sexuálního nátlaku zahrnuje i jednání katolického kněze vůči dospělým členkám církve, které považovaly kněze za náboženskou autoritu (usnesení sp. zn. 6 Tdo 450/2017 ze dne 27. září 2017).

1. Zákon č. 166/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb. (účinnost od 1. ledna 2025)

Poslední novela trestního zákoníku přináší v oblasti dotčené rozsudkem Soudu tři důležité změny:

* *Zaprvé*, novela mění definici **znásilnění** v ustanovení § 185 odst. 1 trestního zákoníku. Zatímco původní definice byla založena na donucení nebo zneužití bezbrannosti, dle nové definice dochází ke znásilnění i v případě, že pohlavní styk proběhne „proti seznatelné vůli“ oběti.
* *Zadruhé*, novela mění i definici **sexuálního nátlaku** dle ustanovení § 186 odst. 2 trestního zákoníku; nově do skutkové podstaty tohoto trestného činu patří nejenom zneužití závislosti oběti nebo pachatelova postavení a z něho vyplývající důvěryhodnosti nebo vlivu, ale také tísně oběti.
* A *zatřetí*, novela zavádí ustanovení § 119a, které definuje spáchání trestného činu zneužitím **bezbrannosti**; mezi tyto situace zahrnuje i případy, kdy pachatel využije toho, že oběť je ve stavu „silného ochromujícího stresu“ (tzv. zamrznutí).

1. Využití rozsudků Soudu jako vodítka pro výklad českého práva

Ve světle tohoto vývoje vnitrostátní legislativy a judikatury se vláda domnívá, že výkon rozsudků Soudu nevyžaduje změnu současné právní úpravy, ale postačí **uplatňování zásad z nich plynoucích při výkladu úpravy stávající**.

Za tímto účelem již zástupci Kanceláře vládního zmocněnce diskutovali rozsudek Soudu ve věci *Z proti České republice* v přednášce pro české trestní soudce v říjnu 2024 a plánují se dále věnovat oběma rozsudkům v rámci pravidelných školení na půdě Justiční akademie, např. na semináři pro soudce Nejvyššího soudu naplánovaném na září 2025 a na přednášce pro trestní soudce naplánované na listopad 2025.

Kancelář vládního zmocněnce dále v květnu 2025 zveřejnila [tematickou příručku](https://mezisoudy.cz/tematicke-prirucky/sexualni-nasili) k sexuálnímu násilí, která obsahuje přehled obecných zásad plynoucích z judikatury Soudu ohledně kriminalizace, vyšetřování, stíhání a trestání sexuálních trestných činů, jakož i shrnutí vnitrostátní judikatury v této oblasti. Uvedený materiál je dostupný online a byl rovněž rozeslán všem relevantním vnitrostátním orgánům, aby věděly, kterým aspektům mají věnovat zvláštní pozornost.

III. Závěr

Na základě uvedeného se vláda České republiky domnívá, že přijatá individuální a obecná opatření jsou dostatečná a navrhuje, aby Výbor ministrů uzavřel dohled nad výkonem výše uvedených rozsudků.

1. Podrobnosti o platbě jsou k dispozici na vyžádání v Kanceláři vládního zmocněnce. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ustanovení § 119 zákona o Ústavním soudu ve znění zákona č. 404/2012 Sb. *mimo jiné* stanoví, že pokud Ústavní soud již dříve rozhodl ve věci, v níž mezinárodní soud shledal porušení lidských práv nebo základních svobod zaručených mezinárodní smlouvou, je možné podat návrh na obnovu řízení, v němž bylo rozhodnutí vydáno. Ustanovení § 119b *mimo jiné* stanoví, že pokud byl předchozí rozsudek Ústavního soudu (*nález*) v rozporu s rozhodnutím přijatým mezinárodním soudem, musí být zrušen. Zruší-li Ústavní soud svůj nález, zabývá se znovu původní ústavní stížností a nový nález by měl vycházet z právního názoru mezinárodního soudu. [↑](#footnote-ref-2)
3. V červnu 2024 ministerstvo spravedlnosti oficiálně spustilo nové webové stránky [(https://mezisoudy.cz/)](https://mezisoudy.cz/) věnované mezinárodní ochraně lidských práv. Webové stránky provozuje Kancelář vládního zmocněnce. Jejich součástí je databáze, která umožňuje přístup k judikatuře Soudu. Databáze obsahuje všechny rozsudky Soudu v jazyce, v němž je Soud vydal. Nad to databáze obsahuje překlady všech rozsudků Soudu proti České republice, stovky překladů nejdůležitějších rozsudků Soudu vydaných proti jiným státům a více než 1 700 právních shrnutí dalších relevantních a významných rozsudků a rozhodnutí Soudu sepsaných v českém jazyce. Databáze rovněž propojuje judikaturu Soudu s judikaturou Ústavního soudu ČR a judikaturou Evropského výboru pro sociální práva a smluvních orgánů OSN. [↑](#footnote-ref-3)
4. Je zřízeno v návaznosti na závazek posílit implementaci Úmluvy na vnitrostátní úrovni, na němž se smluvní strany Úmluvy dohodly na konferenci "Provádění Evropské úmluvy o lidských právech, naše společná odpovědnost" dne 27. března 2015, a je poradním orgánem vládního zmocněnce, který slouží jako fórum pro analýzu a formulaci doporučení orgánům, pokud jde o vhodná opatření, která mají být přijata za účelem provádění rozsudků Soudu. Je složen ze zástupců všech ministerstev, obou komor parlamentu, nejvyšších soudů, Nejvyššího státního zastupitelství, Kanceláře veřejného ochránce práv, akademických pracovníků a členů různých nevládních organizací působících v oblasti základních lidských práv. [↑](#footnote-ref-4)