



Ministerstvo spravedlnosti
České republiky

MEZI—SOUDY

Aktuální judikatura ESLP – další vybraná témata



31/10/2025

Tereza Žuffová-Kunčová

www.mezisoudy.cz

Co nás čeká?

1. ***Cavca proti Moldavsku*** – testování profesní integrity
2. ***Girginova proti Bulharsku*** – svoboda projevu novinářky a přístup k informacím
3. ***Cannavacciuolo a ostatní proti Itálii*** – odpovědnost státu při rozsáhlém environmentálním znečištění
4. ***Le Marrec proti Francii*** – IP adresa a soukromí
5. ***Pasquinelli a ostatní proti San Marinu*** – očkování zdravotníků
6. ***Central Unitaria de Trballadores/as proti Španělsku*** – svoboda shromažďování

Cavca proti Moldavsku

Testování profesní integrity státního zaměstnance

Fakta a námitky:

- Stěžovatel byl jako státní zaměstnanec propuštěn po testu integrity poté, co od agenta přijal úplatek
- Stěžovatel tvrdil, že byl naveden agentem ke korupčnímu jednání
- Ve vnitrostátním řízení nebyla zajištěna kontradiktornost řízení, stěžovatel se nemohl odvolat, nebyly posouzeny jeho námitky

Cavca proti Moldavsku

Posouzení ESLP:

- Použitelnost čl. 6 odst. 1 v občanskoprávní složce
- Použití metod v utajení není samo o sobě porušení čl. 6
- Nutné se ale vyhnout riziku navádění k činu
 - inspirace trestněprávními zásadami k policejní provokaci (*Akbay a ostatní proti Německu*)
 1. Zda k policejní provokaci či navádění došlo?
 2. Přijaly vnitrostátní soudy kroky k objasnění okolností hájitelně tvrzené policejní provokace?
 3. Pokud k provokaci došlo, učinily orgány závěry v souladu s Úmluvou?

Závěry ESLP:

- Nejde o vyprovokování ale o test profesní etiky
- Procesní záruky: právo napadnout výsledky testování před soudy a povinnost soudů se argumentací zkoušené osoby řádně zabývat
- Pouze jediný vnitrostátní soud se zabýval stěžovatelovou námitkou, rozhodoval pouze na základě spisu, nevyslechl stěžovatel, nemožnost odvolání
 - **porušení čl. 6 odst. 1 Úmluvy**

Girginova proti Bulharsku

Svoboda projevu novinářky a přístup k informacím

Fakta a námitky:

- Novinářka žádala přístup k odůvodnění rozsudku, jímž byl bývalý ministr vnitra zproštěn obžaloby v korupční kauze
- Soud odmítl poskytnout rozhodnutí s odkazem na utajení; řízení bylo neveřejné, obsahovalo informace o tajném sledování
- Námitka omezení svobody projevu a práva na přístup k informacím, jelikož novinářka nemohla informovat veřejnost o věci veřejného zájmu

Girginova proti Bulharsku

Posouzení ESLP:

- Právo na přístup k informacím může být součástí svobody projevu
- Nutné posoudit: účel žádosti, povahu informací, roli žadatele a dostupnost informací (*Magyar Helsinki Bizottság proti Maďarsku*)

Závěry ESLP:

- Účel žádosti: žurnalistický, povahu informací: informace ve veřejném zájmu, role žadatele: hlídací pes demokracie, dostupnost informací: v rozsudku
- Odmítnutí přístupu nebylo přiměřené – soud mohl rozsudek částečně zpřístupnit či anonymizovat
→ **porušení čl. 10**
- Soudy nezajistily účinný přezkum rozhodnutí o odmítnutí žádosti novinářky → **porušení čl. 13**

Cannavacciuolo a ostatní proti Itálii

Rozsáhlé znečištění životního prostředí a odpovědnost státu

Fakta a námitky:

- Obyvatelé žili v oblasti dlouhodobě znečištěné nelegálním nakládáním s odpady → *Terra dei Fuochi*
- Dopad znečištění na zdraví obyvatel → zvýšený výskyt rakoviny
- Nečinnost státu navzdory vědeckým důkazům a zprávám z regionu → stát o problému věděl nejpozději od 90. let
- První pokus o nápravu: prosinec 2013

Cannavacciuolo a ostatní proti Itálii

- Předběžná otázka: překážka litispendence
 - Rozhodnutí Komise proti Itálii, č. C-297/08 a Komise proti Itálii, č. C-653/13
 - Stížnosti nebyly podané jednotlivcem, ani nevedly k individuální nápravě, a byly tedy odlišné, jak v procesní rovině, tak v rovině dopadů
- Otázka *locus standi*/postavení oběti environmentálního spolku
 - Spolek zastupující oběti klimatické změny x spolek zastupující oběti znečištění životního prostředí (*Verein KlimaSeniorinnen Schweiz a ostatní proti Švýcarsku*)
- Otázka šestiměsíční lhůty

Cannavacciuolo a ostatní proti Itálii

Posouzení ESLP:

- Pozitivní závazky státu zajistit účinnou ochranu života před environmentálními riziky (*López Ostra proti Španělsku a Fadeyeva proti Rusku*)

Závěry ESLP:

- Stěžovatelé byli vystaveni dostatečně vážnému, skutečnému a zjištěnému riziku pro život, které bylo bezprostřední
- Itálie pochybila nečinností:
 - Nezmapovala znečištěné území
 - Nepřijala opatření k řízení rizik
 - Neprošetřila dopad znečištění na zdraví obyvatel
 - Nepřijala legislativní rámec pro postih environmentálních zločinů
 - Selhala v dalších opatření při sběru odpadů (*Locascia a ostatní proti Itálii*)
 - Nekoordinovala předávání informací

→ Porušení čl. 2 Úmluvy

- Pilotní rozsudek
- Disentní stanoviska: status oběti ekologických spolků

Le Marrec proti Francii

Sběr údajů o poloze pro posouzení dávky

Fakta a námitky:

- Přihlášení stěžovatele na portál správy sociálního zabezpečení → zaznamenání údaje „Jiná země“
- Dle stěžovatele užíval pro přihlášení VPN
- Přezkum splnění podmínek pro přiznání dávek → odebrání dávky

Závěry ESLP:

- Zpracování IP adres bylo v souladu se zákonem – mělo jasný právní základ (sociální zákoník, GDPR)
- Údaj IP adresy není citlivý osobní údaj a jeho použití sledovalo legitimní cíl: prevenci zneužívání dávek.
- Zásah byl přiměřený, stěžovatel měl možnost se bránit
→ **stížnost zjevně neopodstatněná**

Pasquinelli a ostatní proti San Marinu

Opatření během pandemie Covid-19

Fakta a námitky:

- Opatření omezující zdravotníky a sociálně-zdravotní pracovníky během pandemie Covidu-19
- Zdravotníci, kteří odmítli očkování proti Covidu-19 byli omezeni v kontaktu s klienty

Závěry ESLP:

- Kontext: vakcíny schváleny v prosinci 2020, zemřelo přes 7. mil lidí
- Legitimní cíl: udržování opatření zvláště vůči zranitelným osobám, které přijdou do styku se zdravotníky bylo naléhavou společenskou potřebou
- Stát má v oblasti zdravotní politiky široký prostor pro uvážení
Odlišeno od rozhodnutí *Vavříčka a ostatní proti ČR*
- Uplatnění odstupňovaných opatření dopadajících na malý počet zdravotníků a zdravotně-sociálních pracovníků s cílem chránit zdraví obyvatelstva → stát **nepřekročil prostor pro uvážení**
→ **nedošlo k porušení čl. 8**

Central Unitaria de Traballadores/as proti Španělsku

Opatření během pandemie Covid-19

Fakta a námitky:

- Odbory plánovaly uspořádat demonstraci 1. května 2020 formou autoprotestu (účastníci ve vozech)
- Úřady ji zakázaly s odkazem na mimořádný stav a ohrožení veřejného zdraví

Závěry ESLP:

- Zákaz byl zásah do čl. 11, ale měl legitimní cíl - ochranu zdraví
- Široký prostor pro uvážení: otázky zdravotní politiky, nešlo o omezení obsahu, ale místa a času demonstrace
- Kontext: pandemie Covid-19 v počáteční fázi a Španělsko bylo v této fázi jednou z nejpoškozenějších zemí → minimalizace kontaktů byla jediným osvědčeným prostředkem k omezení šíření infekce
- V kontextu počáteční fáze pandemie bylo přiměřené a neporušilo čl. 11
- Oddělené stanovisko: symbolický význam prvomájových shromáždění pro výkon sociálních práv

**MEZI—
SOUDY**



Ministerstvo spravedlnosti
České republiky

MEZI—SOUDY

Děkuji za pozornost!

Tereza Žuffová-Kunčová

tereza.zuffova@msp.gov.cz

