



Ministerstvo spravedlnosti
České republiky

MEZI—SOUDY

Policie a vězeňství

Eliška Hronová

**Kancelář vládního zmocněnce pro
zastupování ČR před ESLP**



Úvod

Rasové profilování

Kettling – technika ke kontrole davu

Samovazba

Přístup transosoby k hormonální terapii ve věznici

Rasové profilování ze strany policie (1)

Basu proti Německu (2022)

[stěžovatel a jeho dcera – tmavé pleti jako jediní cestující kontrolováni policií ve vlaku]

- Článek 8 ve spojení s článkem 14 Úmluvy
 - hájitelné tvrzení o diskriminaci?
 - kontrola totožnosti osoby náležející k etnické menšině
 - pozdější vyjádření policie
 - povinnost vyšetřit existenci možné souvislosti mezi rasistickými postoji a jednáními státního činitele
 - součást závazků státu na poli článku 14
 - ochrana před rasovou diskriminací nesmí být teoretická
 - interní vyšetření činu nadřazeným - absence nezávislosti
 - **porušení článku 8 ve spojení s článkem 14 Úmluvy**

Rasové profilování ze strany policie (2)

Wa Baile proti Švýcarsku (2024)

[stěžovatel tmavé pleti kontrolován na vlakovém nádraží]

- Článek 8 ve spojení s článkem 14 Úmluvy
 - **porušení procesní složky**
 - vnitrostátní soudy trestní ani správní nezjistily, zda za kontrolou totožnosti nestály diskriminační motivy

 - **porušení hmotněprávní složky**
 - neexistence dostatečných právních a správních záruk
 - riziko diskriminační kontroly
 - vláda nevyvrátila domněnku diskriminačního zacházení při kontrole totožnosti
- Článek 13
 - vnitrostátní soud rozhodl o nezákonnosti kontroly
 - nezabýval se otázkou diskriminačního motivu kontroly

Kettling – technika ke kontrole davu

Auray a ostatní proti Francii (2024)

[držení demonstrantů na náměstí po dobu několika hodin v obklíčení policií]

- namítáno porušení článku 5 odst. 1 Úmluvy
- preventivní povaha opatření – může se dotknout i pokojně protestujících
- v sázce více základních práv
- může působit odrazujícím dojmem
- právní rámec
 - okolnosti a podmínky, kdy může být obklíčení použito
 - bezpečný způsob jeho použití a časové limity
 - ochrana jednotlivců před svévolí
- absence regulace
- **porušení svobody pohybu (článku 2 Protokolu č. 4)**
- **porušení svobody shromažďování (č. 11) ve světle práva na svobodu projevu (čl. 10)**



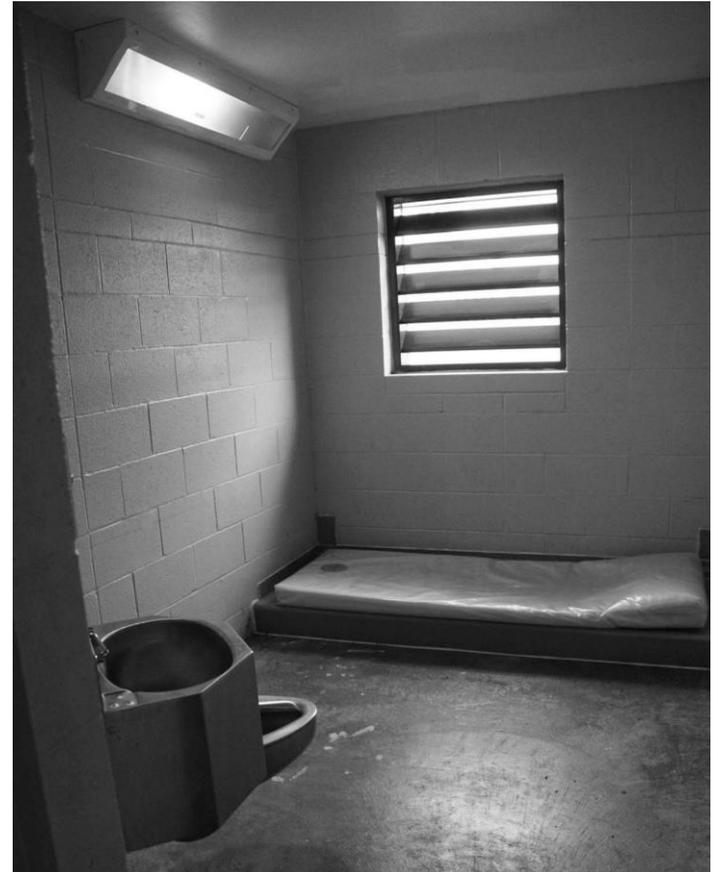
Pokračující samovazba

Schmidt a Šmigol proti Estonsku (2023)

[opakované ukládání kázeňského trestu samovazby]

- zákaz kontaktu s ostatními nepředstavuje sám o sobě nelidské zacházení
- podle Evropského výboru proti mučení (CPT) limit 14 dnů

- v příslušné věznici samovazba nadužívána
- kromě ojedinělých setkání s psychologem věznice nepřijala žádná opatření
- samovazba vždy ukládána jako kázeňské opatření s jedinou výjimkou
- zákonný limit 45 dnů již sám o sobě dlouhý, neměl vliv na způsob výkonu
- nejednalo se o krajní opatření
- **porušení článku 3 Úmluvy - zákazu nelidského zacházení**



Trest samovazby a umístění do uzavřeného oddělení v ČR

Možné doby trvání:

- samovazba: max. 20 dnů
- umístění do uzavřeného oddělení: max. 28 dnů
- **CPT standard: max 14 dnů**

Navazující ukládání

- povinnost 10 denní pauzy mezi dvěma kázeňskými opatřeními
- ALE: pokud je další kázeňský trest uložen ještě v průběhu výkonu probíhajícího: **Ize navázat**
- nebezpečí dlouhého pobytu v samovazbě

Hormonální terapie transosoby

W. W. proti Polsku (2024)

[neumožnění transvěžeňkyni pokračovat v hormonální léčbě]



- stěžovatelka užívala hormonální terapii 1,5 roku před přesunem do nové věznice
- přerušení léčby na 12 dnů – pak vydáno předběžné opatření ESLP
- přístup k hormonální terapii součástí práva na genderovou identitu a sebeurčení
- stát nevedl žádné závažné pochybnosti, že by léčba měla negativní dopad na stěžovatelčino zdraví,
- léčbu si financovala sama
- přerušení na relativně krátkou dobu – jen díky rozhodnutí ESLP a polovičním dávkám
- zvláštní zranitelnost stěžovatelky
- **porušení práva na respektování soukromého života chráněného článkem 8 Úmluvy**



Ministerstvo spravedlnosti
České republiky

MEZI—SOUDY

Děkuji za pozornost

Eliška Hronová

ehronova@msp.justice.cz

