

# Aktuality z judikatury Evropského soudu pro lidská práva

## Ochrana osobních údajů *Databáze DNA, otisků prstů, aj.*

Martina Jirsová

Kancelář vládního zmocněnce

Seminář pro soudce správních soudů  
a jejich asistenty

*Kroměříž, 1. listopadu 2021*



# Obsah

1. P. N. proti Německu
2. Gaughran proti Spojenému království
3. Řízení Pl. ÚS 7/18
4. Související rozhodnutí

# P. N. proti Německu

(č. 74440/17, 11. června 2020)

- Skutkové okolnosti
  - Přechovávání a užívání věci pocházející z trestné činnosti
  - Recidivista
  - Otisky prstů a dlaní, fotografie, popis zevnějšku
  - Uchování po dobu **5 let** → usnadnění budoucí identifikace
  - Trestní stíhání **zastaveno**
  - **Žádosti o výmaz** osobních údajů **nevyhověno**, se správní žalobou neuspěl

# P. N. proti Německu

## ■ Posouzení Soudem

- **Existence zásahu** (*popis zevnějšku, srovnatelnost míry intenzity zásahu*)
- **Zákonnost**
- **Legitimní cíl**
- **Nezbytnost v demokratické společnosti**
  - **Obecné zásady (§§ 69–75)**
  - **Uchování údajů osoby, která nebyla odsouzena** (*x S. a Marper proti Spojenému království*)

# P. N. proti Německu

- Závěr
  - Za určitých okolností lze uchovávat údaje osoby, která nebyla odsouzena
  - Článek 8 Úmluvy neporušen

# Gaughran proti Spojenému království

(č. 45245/15, 13. února 2020)

- Skutkové okolnosti
  - Řízení pod vlivem alkoholu
  - Otisky prstů, fotografie, vzorek DNA + následné sestavení profilu DNA
  - Peněžité trest 50 GBP + zákaz řízení na 12 měsíců
  - Vzorke DNA zničeny, ale fotografie, otisky prstů a profil DNA nadále uchovávány na časově neomezenou dobu
  - Žádosti o výmaz údajů nevyhověno

# Gaughran proti Spojenému království

## ■ Posouzení Soudem

- Existence zásahu (*i uchováváním fotografie*)

Zákonnost

Legitimní cíl

- Nezbytnost v demokratické společnosti

- Časově neomezené uchovávání x uchovávání po dobu života dané osoby

# Gaughran proti Spojenému království

## ■ Závěr

- Uchováváním profilu DNA, otisků prstů a fotografií odsouzeného stěžovatele
  - bez časového omezení
  - bez rozlišování závažnosti spáchaného činu
  - bez možnosti přezkumu nezbytnosti dalšího uchovávání

nebyla nastolena spravedlivá rovnováha mezi soupeřícími zájmy → čl. 8 Úmluvy porušen



# Řízení u ÚS sp. zn. Pl. ÚS 7/18

- Návrh na zrušení části § 65 odst. 1 a zrušení § 65 odst. 5 zákona o Policii ČR
- Právní úprava odběru biologických vzorků a doba jejich uchovávání x požadavky plynoucí z judikatury ESLP

# L. B. proti Maďarsku

(č. 36345/16, 12. ledna 2021)

- Skutkové okolnosti:
  - Uveřejnění osobních údajů osob dlužících značné částky na daních na webu daňové a celní správy
  - Využití těchto informací k vytvoření „národní mapy neplatičů“ jiným internetovým médiem
- Závěr Soudu → *čl. 8 Úmluvy neporušen*
- Postoupeno velkému senátu

# ERRC a MDAC proti České republice

(č. 157/2017, 17. června 2020)

- Rozhodnutí EVSP
- Požadavek **shromažďovat údaje** o romských dětech a dětech s postižením v ústavech za účelem poskytnutí řádné ochrany těmto zranitelným skupinám dětí

# Děkuji za pozornost.

**Mgr. Martina Jirsová, LL.M.**

Kancelář vládního zmocněnce pro zastupování před ESLP

Na Děkance 3, 128 10 Praha 2

e-mail: [MJirsova@msp.justice.cz](mailto:MJirsova@msp.justice.cz)

tel.: 221 997 481

