



Ochrana osobních údajů

Eliška Hronová

**Kancelář vládního zmocněnce pro
zastupování ČR před ESLP**



Úvod

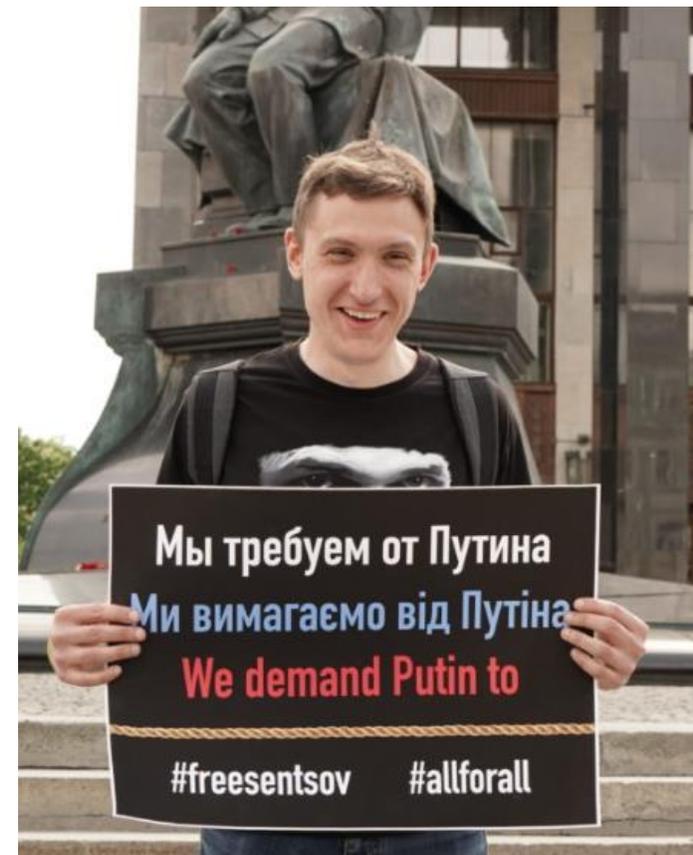
Face recognition – technologie rozpoznávání obličeje

Zveřejnění osobních informací na seznamu daňových dlužníků

Face recognition (1)

Glukhin proti Rusku (č. 11519/20, rozsudek ze dne 4. července 2023)

- zpracování osobních biometrických údajů stěžovatele pomocí invazivní technologie rozpoznávání obličeje v řízení o správním deliktu za účelem identifikace, lokalizace a zatčení
- Článek 8 Úmluvy
 - Existence zásahu
 - technologie musela být vzhledem k identifikaci pachatele z videa na síti Telegram během 2 dnů použita
 - Zásah na základě zákona
 - absence omezení situací, účelů, či kategorií osob, kdy lze technologii použít, absence omezení zpracování citlivých osobních údajů
 - absence procesních záruk: tj. postupu pro povolení, analyzování, využívání a uchování získaných údajů
 - absence kontrolních mechanismů dozoru a dostupných opravných prostředků
 - zavádění technologií na rozpoznávání obličeje: vyžaduje podrobná pravidla, silné záruky proti svévoli
 - rozpoznávání obličeje v reálném čase: vyšší požadavky



Face recognition (2)

Glukhin proti Rusku (č. 11519/20, rozsudek ze dne 4. července 2023)

- Článek 8 Úmluvy

- Legitimní cíl

- boj s organizovaným zločinem a terorismem

- Nezbytnost

- opatření vysoce invazivní - rozpoznávání obličeje k lokalizaci a zatčení v reálném čase
- osobní data zahrnovala informaci o pokojném protestu - politický názor stěžovatele – citlivý údaj
- zpracování biometrických údajů možné pro stíhání **jakéhokoli protiprávního jednání**
- správní delikt - předem nenahlášená (pokojná) demonstrace
- chilling effect
- **porušení článku 8**

- Článek 10 Úmluvy

- pokojná sólo demonstrace
- jediný problém : absence oznámení, žádné přitěžující okolnosti
- stěžovatel zadržen a shledán vinným ze spáchání deliktu
- absence relevantní a dostatečných důvodů pro zásah do práva na svobodu projevu
- **porušení článku 10**

Zveřejňování informací o daňových dlužnících (1)

L. B. proti Maďarsku (2023)

- Zveřejnění osobních údajů včetně domovní adresy na seznamu daňových dlužníků na webových stránkách daňového úřadu
- Článek 8 Úmluvy
 - Existence zásahu
 - zveřejnění jména a adresy je jednoznačně zásah
 - Zákonnost a legitimní cíl
 - v souladu se zákonem
 - cíl: ochrana hospodářského blahobytu země a ochrana práv a svobod jiných
 - Nezbytnost
 - rovnováha mezi zájmem na daňové kázní a zájmy obchodních partnerů vs. zájmem na ochraně osobních údajů ?
 - systematické zveřejňování všech dlužníků dlužících určitou dobu

Zveřejňování informací o daňových dlužnících (2)

L. B. proti Maďarsku (2023)

— kritéria Soudu při posuzování nezbytnosti zveřejňovat osobní údaje:

- (i) veřejný zájem na zveřejňování daných informací
- (ii) povaha informací
- (iii) důsledky a riziko újmy na soukromém životě dotčených osob
- (iv) potenciální dosah média použitého k šíření informací, zejména internetu
- (v) základní zásady ochrany údajů, jak jsou stanoveny v Úmluvě Rady Evropy o ochraně osob se zřetelem na automatizované zpracování osobních dat, mezi něž patří i zásada minimalizace dat,
 - lze shromažďovat data pouze v rozsahu nezbytném pro daný účel (srov. *S. a Marper proti Spojenému království*, § 103)

— zákonodárce nevyhodnotil:

- dopady již existujícího režimu zveřejňování údajů neplatičů daní na jejich chování
- proč nemělo platné opatření odrazující efekt
- nezbytnost zveřejňovat všechny uváděné osobní údaje daňových dlužníků vč. domovní adresy
- internet: přístup kohokoli na svět

— nebyla nastolena spravedlivá rovnováha

— porušení článku 8 Úmluvy



Ministerstvo spravedlnosti
České republiky

MEZI—SOUDY

Děkuji za pozornost

Eliška Hronová

ehronova@msp.justice.cz

