

**Zápis z třetího zasedání Kolegia expertů k výkonu rozsudků
Evropského soudu pro lidská práva a provádění Evropské úmluvy o lidských právech
konaného dne 12. června 2017**

Dne 12. června 2017 se na Ministerstvu spravedlnosti konalo od 14 hodin třetí zasedání Kolegia expertů k výkonu rozsudků Evropského soudu pro lidská práva a provádění Evropské úmluvy o lidských právech (dále jen po řadě „Kolegium“, „Soud“ a „Úmluva“) jako poradního orgánu vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Soudem.

(...)

J. – BLOKHIN PROTI RUSKU

Zástupkyně KVZ E. Hodysová s odkazem na podkladový materiál, který obsahuje shrnutí vyjádření všech zainteresovaných orgánů, uvedla, že i přes rozdílné pohledy na věc setrvává KVZ na stanovisku, že absence právního zastoupení v předsoudní fázi řízení proti dítěti mladšímu 15 let, které se dopustilo činu jinak trestného, vyvolává problémy ve světle požadavků plynoucích z Úmluvy. Není přitom logického důvodu, proč by stejné záruky, které jsou dle platné právní úpravy přiznány mladistvým, neměly být poskytnuty v souladu s článkem 40 Úmluvy o právech dítěte i dětem mladším patnácti let. Dále informovala, že vládě byla oznámena kolektivní stížnost *International Commission of Jurists proti České republice* (č. 148/2017) na porušení Evropské sociální charty, která se týká uvedené problematiky. Zástupce KVZ O. Hlinomaz doplnil, že dosud nebylo rozhodnuto o přijatelnosti stížnosti, nicméně s ohledem na praxi příslušného výboru lze předpokládat, že i přes pochybnosti nad tím, zda daná problematika spadá do rámce Evropské sociální charty, bude prohlášena za přijatelnou.

Zástupce NSZ J. Chromý uvítal, že se Kolegium touto problematikou zabývá, byť se NSZ domnívá, že stávající právní úprava je v souladu se závazky plynoucími z Úmluvy. Navrhoval by proto vyčkat výsledku řízení o kolektivní stížnosti k Evropskému výboru pro sociální práva.

Ředitelka legislativního odboru P. Belloňová se přiklonila k pozici NSZ a dodala, že závěry vyslovené Soudem ve věci *Blokhin* dle jejího přesvědčení nelze bez dalšího převést do českého právního prostředí. Stran kolektivní stížnosti lze namítat její nepřijatelnost, jelikož není tvrzeno porušení žádného sociálního práva, nýbrž výlučně práva na spravedlivý proces.

L. Zamboj z Poradny pro občanství, občanská a lidská práva podtrhl, že praxe spíše nasvědčuje tomu, že ústavní výchovu lze podřadit pod zbavení osobní svobody, k čemuž se kloní ve své judikatuře i Ústavní soud.

Zástupce MPSV Z. Kapitán se obrátil na předsedajícího s dotazem, zda bude k prodiskutování této problematiky ustanovena pracovní skupina. Zároveň uvedl, že na danou problematiku je třeba pohlížet v první řadě optikou dětí mladších patnácti let. Pokud by nás skutečně zajímal jejich pohled na věc, je odhodlán takový průzkum zaštitit a zajistit i příspěvek dítěte do činnosti pracovní skupiny. S tímto postojem vyjádřila svůj souhlas i zástupkyně Úřadu vlády P. Kalenská, dle níž rovněž není stávající stav udržitelný.

Podle vládního zmocněnce Víta A. Schorma z probíhající diskuse vyplývá, že by mohlo být vhodné, aby se daným problémem zabýval v podrobnostech užší okruh osob v podobě specializované pracovní skupiny. Dále se obrátil na přítomnou zástupkyni Ligy lidských práv Z. Candigliotu s dotazem na vývoj stran stížnosti k Soudu ve věci *Pejzl* proti České republice, která se týká podobných otázek. Ta jej zpravila o tom, že nemá informace o žádném dalším vývoji.

Zástupce Nejvyššího soudu A. Pavel se přiklonil k pozici NSZ i ředitelky legislativního odboru Ministerstva spravedlnosti, odkázal na odborné vyjádření JUDr. Milady Šámalové dodané KVZ a ubezpečil, že i přes přetrvávající zdrženlivost je Nejvyšší soud připraven podílet se na jednáních

pracovní skupiny, a to pravděpodobně zapojením jednoho ze soudců senátu, který rozhoduje agendu zákona o soudnictví ve věcech mládeže.

Závěrem zástupkyně legislativního odboru P. Belloňová navrhla, aby se činnosti pracovní skupiny účastnili i zástupci z řad psychologů, kteří jsou znalí existujících studií dané problematiky.

Závěry:

Kolegium vzalo na vědomí přetrvávající rozdílné pohledy na danou problematiku a doporučilo vládnímu zmocněnci vytvoření pracovní skupiny, v jejímž rámci by byla problematika dále v podrobnostech diskutována a formulována vhodná opatření.

V Praze dne 14. září 2017.