

# MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI

Kancelář vládního zmocněnce pro zastupování České republiky  
před Evropským soudem pro lidská práva

## **Komissarov proti České republice**

### **Obecná opatření pro výkon rozsudku Evropského soudu pro lidská práva**

Cílem obecných opatření je, aby jednotlivé dotčené orgány při souběhu azylových a extradičních řízení, kdy je osoba držena v předběžné nebo vydávací vazbě, postupovaly v souladu se závazky plynoucími z rozsudku *Komissarov proti České republice* (č. 20611/17) ze dne 3. února 2022, a to následovně:

- **Ministerstvo vnitra** rozhodující dle § 27 odst. 7 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu („zákon o azylu“):
  - včas identifikuje azylová řízení, která běží souběžně s řízením extradičním a osoba je držena v předběžné nebo vydávací vazbě;
  - v daných věcech **postupuje urychleně, v souladu se zvláštní 90-ti denní lhůtou** pro vydání rozhodnutí o mezinárodní ochraně dle ustanovení § 27 odst. 7 zákona o azylu, bez neodůvodněných prodlev;
  - dané případy vede pod **nově zavedenou speciální spisovou značkou s kódem „EX“** (nová podoba spisové značky je: OAM-X/Y-Z-Z-EX-RRRR), která může následně pomoci správním soudům rychleji, tj. na první pohled, identifikovat azylové případy, které jsou vedeny souběžně s extradičním řízením, a je nutné zde postupovat dle zvláštní lhůty stanovené § 32 odst. 4 zákona o azylu;
    - tímto kódem jsou označena všechna rozhodnutí o žádostech o mezinárodní ochranu, u kterých bylo zahájeno extradiční řízení před jejich vydáním; tímto kódem jsou doplněna i stále běžící azylová řízení, byť byla zahájena před zavedením tohoto opatření dne 1. února 2023.
  - **na vyžádání trestním soudům, které rozhodují o možnosti dalšího trvání vazby, poskytuje podrobné a chronologicky seřazené informace o průběhu azylového řízení, včetně:**
    - určení, zda je naplňována nebo byla splněna 90-ti denní lhůta dle § 27 odst. 7 zákona o azylu nebo zda byla překročena, a to i s ohledem na období která se nově dle § 26 odst. 1 písm. b) zákona o azylu do dané lhůty nezapočítávají;
    - v případě jejího překročení uvede důvody jejího překročení včetně informace, proč nebylo možné postupovat rychleji a identifikace časových prodlev, které lze v řízení přičíst k tíži stěžovatele, to vše za účelem posouzení, zda nedochází k neodůvodněným prodlevám.
- **Správní soudy** rozhodující dle § 32 odst. 4 zákona o azylu:
  - **včas identifikují případy**, které běží souběžně s řízením extradičním a osoba je držena v předběžné nebo vydávací vazbě; **k tomu jim má pomoci nově zavedená speciální spisová značka „EX“** používaná v daných případech ze strany Ministerstva vnitra (viz výše) – o zavedení dané spisové značky je vhodné informovat soudce spolu s relevantními pracovníky soudu, kteří se podílejí na včasné identifikování a označení desek případů běžících dle zkrácených lhůt;
  - v daných věcech **postupují urychleně, v souladu se zvláštní 60-ti denní lhůtou** pro vydání rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí Ministerstva vnitra o mezinárodní ochraně nebo o kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského soudu ve stejné věci dle ustanovení § 32 odst. 4 zákona o azylu, bez neodůvodněných prodlev;

- **na vyžádání trestních soudů, které rozhodují o možnosti dalšího trvání vazby, poskytují podrobné a chronologicky seřazené informace o postupu v projednání a rozhodování o žalobě proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ve věci mezinárodní ochrany nebo o kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského soudu v dané věci, včetně:**
  - určení, zda je naplňována nebo byla splněna 60-ti denní lhůta dle § 32 odst. 4 zákona o azylu nebo zda byla překročena;
  - v případě jejího překročení uvedou důvody jejího překročení včetně informace, proč nebylo možné postupovat rychleji a identifikace časových prodlev, které lze v řízení přičíst k tíži stěžovatele, to vše za účelem posouzení, zda nedochází k neodůvodněným prodlevám.
- **Role trestních soudů** rozhodujících o propuštění osob z předběžné nebo vydávací vazby:
  - přestože primárním problémem při souběhu extradičního a azylového řízení je délka azylového řízení, která má přímý vliv na délku extradiční vazby, **trestní soudy představují důležitou pojistku**, když posuzují, zda další trvání vazby je slučitelné s čl. 5 odst. 1 písm. f) Evropské úmluvy o lidských právech („Úmluva“); z rozsudku *Komissarov proti České republice* pro trestní soudy plyne **procedurální závazek posoudit slučitelnost dalšího trvání vazby se závazky plynoucími z čl. 5 odst. 1 písm. f) Úmluvy**;
  - **proto trestní soudy** rozhodující o žádostech o propuštění vydávaných osob z předběžné nebo vydávací vazby:
    - zjišťují, zda v azylovém řízení došlo k překročení lhůt dle zákona o azylu pro vydání rozhodnutí v řízení o udělení mezinárodní ochrany, jakož i o případných opravných prostředcích;
    - v případě překročení lhůt si od Ministerstva vnitra a/nebo správních soudů vyžádají podrobné informace ohledně průběhu řízení a důvodů překročení lhůt (*viz přílohu č. 2 k dopisu se vzorem žádosti o informace*) včetně:
      - chronologicky řazených informací o provedených správních úkonech a době jejich trvání;
      - vymezení všech období, které lze přičíst k tíži žadatele o mezinárodní ochranu;
      - odůvodnění, proč nešlo ze strany Ministerstva vnitra a/nebo správních soudů postupovat rychleji;
    - na základě obdržených informací posoudí, zda je s ohledem na délku a průběh azylového řízení další trvání vazby přiměřené, a tedy slučitelné s **čl. 5 odst. 1 písm. f) Úmluvy a své posouzení promítnou do odůvodnění svého rozhodnutí**;
    - v případě, že v azylovém řízení byly překročeny lhůty pro vydání rozhodnutí a zároveň dochází k dlouhým a neodůvodněným obdobím nečinnosti, které nelze připsat k tíži žadatele o mezinárodní ochranu, stává se další zbavení svobody neslučitelné s čl. 5 odst. 1 písm. f) Úmluvy a v takovém případě má být dle judikatury Ústavního soudu (*viz náleží Ústavního soudu ze dne 8. listopadu 2023, sp. zn. IV. ÚS 652/22*) a Evropského soudu pro lidská práva osoba propuštěna z extradiční vazby.